



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI:

CONSOLIDAMENTO, RESTAURO E RIPARAZIONE DEI DANNI DEL CASTELLO CAMPORI SITO IN PIAZZA FRATELLI SASSI N° 2, A SEGUITO DEL SISMA DEL 20 E 29 MAGGIO 2012.

CUP: J38I13001420004

CIG: 6157610C82

VERBALE n° 4

SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA

Oggi, 10 (dieci) Aprile 2015 alle ore 12:10, in una sala aperta al pubblico della sede comunale in Piazza Repubblica n° 1, prosegue l'esperimento della procedura per l'aggiudicazione della gara in oggetto, indetta con determinazione del responsabile del settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio n° 75 del 05/03/2015, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., conformemente al combinato disposto di cui agli articoli 204 comma 1, 57 comma 6, 122 c. 7 del D.Lgs n° 163/2006 e s.m. e in applicazione a quanto disposto dall'art. 15 commi 3 e 11 del Regolamento Allegato "E" all'Ordinanza regionale 73/2014, per l'importo a base di gara di Euro 673.168,36 di cui Euro 634.802,51 per lavori soggetti a ribasso ed Euro 38.365,85 per oneri relativi all'attuazione dei piani di sicurezza, non soggetti a ribasso.

La commissione di gara è costituita dall'arch. Elisa Tommasini, responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di Presidente e verbalizzante, dall'arch. Paola Vincenzi, responsabile del Servizio LL.PP. e Manutenzione e dall'arch. Alessandro Bettio, responsabile del Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio, con funzioni di componenti esperti nel settore cui si riferisce l'oggetto del contratto e da Barbara Re e Giovanna Pellegrino, del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio, con funzioni di testimoni.

Il Presidente attesta la presenza: del Geom. Missini Mauro, dipendente impiegato dell'ufficio tecnico dell'impresa Bottoli Costruzioni S.r.l., delegato dal legale rappresentante, Ing. Bottoli Francesco; dell'arch. Boni Andrea, direttore tecnico dell'impresa Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A., delegato dal legale rappresentante, Boni Gabriele; del Dott. Scianti Giuseppe, il quale esibisce la patente di guida e si presenta in qualità di procuratore speciale dell'Impresa Costruzioni Scianti Dott. Ing. Valerio Scianti Geom. Giuseppe fu Camillo S.p.A.;

Premesso che:

- in data 26 (ventisei) Marzo 2015, come da verbale n° 1 in pari data, ha avuto luogo la prima seduta pubblica di apertura dei plichi, di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A e di verifica del possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti dalla lettera invito-disciplinare di gara. A conclusione della verifica della documentazione amministrativa presentata dalle 3 (tre) imprese partecipanti alla gara, sono stati ammessi 2 (due) concorrenti, Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A. e Bottoli Costruzioni S.r.l. ed ammesso con riserva 1 (uno) concorrente, Impresa Costruzioni Scianti Dott. Ing. Valerio Scianti Geom. Giuseppe fu Camillo S.p.A., al quale sono state richieste integrazioni ai sensi dell'art. 46 comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e delle determinazioni Anac 2015 in ordine al soccorso istruttorio, relativamente alla carta di identità



scaduta del direttore tecnico Reverberi Chiara e alla dichiarazione del conto dedicato. La seduta è stata sospesa e rinviata ad altra data.

- in data 3 (tre) Aprile 2015 alle ore 9:15 è stata ripresa la seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A e il Presidente di gara, dopo aver constatato che l'impresa Costruzioni Scianti S.p.A. ha presentato nei termini le integrazioni richieste, acquisite al prot. 4817 del 31/03/2015, ritenute esaurienti, ha dichiarato la suddetta impresa ammessa, come da verbale n° 2 in pari data. I concorrenti ammessi alla successiva fase di gara sono di seguito elencati, secondo l'ordine di protocollo di arrivo dei plichi:

N°	DENOMINAZIONE
1	IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI DOTT. ING. VALERIO SCIANTI GEOM. GIUSEPPE FU CAMILLO S.P.A. - con sede in VIA DON LORENZO MILANI, 28 - 41122 MODENA (MO) - prot. 4536 del 25/03/2015
2	SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA S.P.A. - con sede in VIA GUIDO DA CASTELLO, 17 - 42121 REGGIO EMILIA (RE) - prot. 4555 del 25/03/2015
3	BOTTOLI COSTRUZIONI S.R.L. - con sede in VIAVESPUCCI, 2 - 46100 MANTOVA (MN) - prot. 4557 del 25/03/2015

- in data 3 (tre) Aprile 2015 alle ore 9:30, come da comunicazioni prot. 4738 del 28/03/2015 e prot. 4853 del 31/03/2015 trasmesse ai concorrenti ammessi a mezzo pec, ha avuto luogo la seduta tecnica riservata della Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica (Busta B), al termine della quale la Commissione ha attribuito il punteggio relativo all'offerta tecnica ottenuto da ciascun concorrente, come da verbale n° 3 in pari data;
- con avviso prot. n° 5339 del 9/04/2015, trasmesso a mezzo PEC all'indirizzo autorizzato, è stata comunicato ai concorrenti ammessi la data e l'orario della seduta pubblica di apertura della Busta C - offerta economica, fissandola per la data odierna alle ore 12:00 presso la sede municipale;

Tutto ciò premesso il Presidente di gara, in prosecuzione delle sedute pubbliche e a conclusione delle operazioni in seduta riservata, dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura della Busta C - offerta economica;

Dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle singole offerte tecniche, come da prospetto di seguito riportato, di cui al verbale di gara n° 3 in data 3 Aprile 2015 dando atto che sarà trasmesso ai concorrenti:

PUNTEGGIO FINALE CRITERI 1-2-3-4		
A-Somma punteggi totale criteri da 1 a 4	B-Coeff somma criteri da 1 a 4	Somma A+B



SCIANTI SPA	58,33	0,84	59,17
SOC. CATTOLICA REGGIO EMILIA	69,67	1,00	70,67
IMPRESA BOTTO- LI	39,67	0,57	40,24

e dichiara tutti i concorrenti ammessi alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica (Buste C);

Il Presidente ricorda che a norma dell'art. 86 co. 2 del D.Lgs. 163/2006, richiamato nel disciplinare di gara, *".....le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara....."*.

Saranno pertanto giudicate anomale le offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica ottengano un punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella lettera invito e allegato disciplinare di gara, pari a $80 \times 4/5 = 64$ per l'offerta tecnica e pari a $20 \times 4/5 = 16$ per l'offerta economica.

Dà atto che il punteggio totale dell'offerta tecnica ottenuto dal concorrente Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A., pari a 70,67 punti su max 80 punti attribuibili, supera i quattro quinti (pari a 64) del suddetto punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara (pari a 80) e che qualora si verificasse la situazione prevista dalla normativa sopra citata a seguito dell'apertura dell'offerta economica che sarà effettuata nella presente seduta di gara, l'offerta del suddetto concorrente risulterà anomala e dovrà essere pertanto sottoposta alla verifica dell'anomalia, ai sensi degli artt. 86, 87, 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 121 del DPR 207/2010.

Deposita sul tavolo i plichi da lui conservati secondo le modalità descritte nel precedente verbale, quindi, dopo averne constatato l'integrità, procede, all'apertura della Busta C – offerta economica dell'Impresa Costruzioni Scianti Dott. Ing. Valerio Scianti Geom. Giuseppe fu Camillo S.p.A., estrae un foglio riguardante computo metrico estimativo e attesta che si tratta di un documento oggetto dell'offerta tecnica riguardante dati economici da allegare all'offerta economica come da indicazioni del disciplinare di gara; estrae una busta chiusa e integra recante la scritta dichiarazione di offerta e dopo averla aperta dà lettura del ribasso offerto pari al 7,777% (settevirgolasettecentosettantasette per cento) e dà lettura degli oneri di sicurezza a rischio specifico (o aziendale) indicati dal concorrente in 19.000,00 Euro e contrassegna ed autentica l'offerta unitamente agli altri componenti e testimoni.

Prosegue, dopo averne constatato l'integrità, con l'apertura della Busta C – offerta economica della Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A. e dà lettura del ribasso offerto pari al 24,771% (ventiquattrovirgolasettecentosettantuno per cento) e contrassegna ed autentica l'offerta unitamente agli altri componenti e testimoni.

Il Sig. Scianti Giuseppe chiede se in tale offerta sono indicati gli oneri della sicurezza aziendali.

Il Presidente dà riletture del ribasso offerto e attesta che non sono indicati gli oneri della sicurezza aziendali.



Il Sig. Scianti Giuseppe chiede che l'offerta della Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A. sia esclusa facendo riferimento ad una sentenza del Consiglio di Stato del 20 Marzo 2015 e affermando che in base alla suddetta sentenza i concorrenti hanno l'obbligo pena l'esclusione di indicare nell'offerta economica i costi per la sicurezza interni. Consegna al Presidente di gara un foglio recante il riferimento alla citata sentenza e chiede che la sua richiesta sia messa a verbale. Il Presidente ne prende atto e la mette a verbale, riservandosi di approfondire.

Quindi il Presidente, dopo averne constatato l'integrità, procede, all'apertura della Busta C – offerta economica dell'impresa Bottoli Costruzioni S.r.l., dà lettura del ribasso offerto pari al 15,00% (quindicivirgolazero per cento) e contrassegna ed autentica l'offerta unitamente agli altri componenti e testimoni.

Il Sig. Scianti Giuseppe chiede se in tale offerta sono indicati gli oneri della sicurezza aziendali.

Il Presidente dà rilettura del ribasso offerto e attesta che non sono indicati gli oneri della sicurezza aziendali.

Il Sig. Scianti Giuseppe chiede che l'offerta dell'impresa Bottoli Costruzioni S.r.l. sia esclusa facendo riferimento alla sentenza del Consiglio di Stato sopra citata e chiede che anche questa sua richiesta sia messa a verbale. Il Presidente ne prende atto e la mette a verbale, riservandosi di approfondire.

II Geom. Missini Mauro chiede la data della lettera invito e il Presidente risponde 5 Marzo 2015.

Il Presidente ricorda che il punteggio totale massimo attribuibile a ciascuna offerta è pari a punti 100 di cui max 20 punti all'offerta economica.

Procede quindi al calcolo del punteggio relativo all'offerta quantitativa applicando il metodo aggregativo-compensatore e la relativa formula, secondo le prescrizioni del DPR 207/2010, Allegato G, come previsto dal disciplinare di gara (paragrafo 6-Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche), come segue:

CALCOLO PREZZO OFFERTO			
CRITERIO 5			
	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO	PREZZO (massimo 20)	
		Riparametrazione coeff 0-1	Riparametrazione sulla base del punteggio massimo del criterio, cioè 20
SCIANTI SPA	7,777	0,314	6,279
SOCIETA' CATTOLICA	24,771	1,000	20,000
BOTTOLI	15	0,606	12,111

Viene quindi stilata la graduatoria dei punteggi in ordine decrescente:



SOMMA CRITERI QUALITATIVI (MAX 80 PUNTI) E QUANTITATIVI (MAX 20 PUNTI), CIOE' CRITERI 1,2,3,4 + CRITERIO 5 (PREZZO)			
	A-TOTALE CRITERI QUALITATIVI	B-TOTALE CRITERI QUANTITATIVI/PREZZO	TOTALE A+B
SOCIETA' CATTOLICA	70,67	20,000	90,667
SCIANTI SPA	59,17	6,279	65,450
BOTTOLI	40,24	12,111	52,347

Il Presidente dichiara che il concorrente risultato primo in graduatoria è la Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A. avendo ottenuto il punteggio più alto pari a 90,667 punti su 100 attribuibili.

Dà atto che tale offerta rientra nella soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 86 co. 2 del D.Lgs. 163/2006, secondo il quale sono giudicate anomale le offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica ottengano un punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara/lettera invito. Infatti sia il punteggio totale ottenuto dal suddetto concorrente per gli elementi di valutazione diversi dal prezzo, relativi alla componente tecnica di cui ai criteri dall'1) al 4), pari a 70,67 punti, supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, pari a $80 \times 4/5 = 64$, sia il punteggio ottenuto per il prezzo, pari a 20,00 punti, supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, pari a $20 \times 4/5 = 16$.

Pertanto il Presidente di gara dà atto che si dovrà procedere alla verifica dell'anomalia nei confronti del concorrente Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali S.p.A., ai sensi degli artt. 86, 87, 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 121 del DPR 207/2010.

Dà atto inoltre che non rientrano nella soglia di anomalia calcolata ai sensi della normativa sopra citata le offerte degli altri due concorrenti che seguono in graduatoria e sono quindi ritenute congrue.

Non procede quindi all'aggiudicazione provvisoria in attesa dell'esito della suddetta verifica. Qualora all'esito della verifica dell'anomalia il concorrente risultato primo in graduatoria dovesse essere giudicato anomalo, l'aggiudicazione provvisoria sarà disposta a favore del primo concorrente che non risulti anomalo.

Il Presidente di gara sospende la seduta per procedere alla verifica dell'anomalia, precisando che l'esito del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta sarà comunicato in seduta pubblica nel giorno che verrà reso noto con avviso inviato ai concorrenti ammessi alla gara. Si riserva di approfondire la questione posta dall'Impresa Scianti S.p.A. al fine di valutarne la pertinenza.

La seduta si chiude alle ore 12:40.

Si procede, quindi, alla stesura del presente verbale che una volta letto, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti.



COMUNE DI SOLIERA
PROVINCIA DI MODENA

Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
Servizio Lavori Pubblici

PRESIDENTE E VERBALIZZANTE

arch. Elisa Tommasini

COMPONENTI COMMISSIONE

arch. Paola Vincenzi

arch. Alessandro Bettio

TESTIMONI

Barbara Re

Giovanna Pellegrino

X:\Dati\Soliera\Patrimonio\Lavori\EDIFICI\CASTELLO_CAMPORI\MIGLIORAMENTO SISMICO 2013\GARA LAVORI\SOLIERA\verbali\4) VERBALE offerta economica LAV CASTELLO.doc